

CARRERA DE ARQUITECTURA	
Asignatura	Administración gerencial y economía
Profesor titular	Juan Fco. Esquembre DBA, PMP, GPM-b
Jefe de trabajos prácticos	Arq. Celina de Cara
Trabajo Práctico N° 2	Gestión ágil de proyectos

TRABAJO PRÁCTICO N.º 2 – UNIDAD 2

1. Fundamentación

En el Trabajo Práctico N.º 1, cada grupo seleccionó un **proyecto arquitectónico**, definiendo su contexto, objetivos generales, actores involucrados y condiciones iniciales.

Ese proyecto constituye el **caso base** sobre el cual se desarrollará todo el recorrido práctico de la asignatura.

En este segundo trabajo práctico, se propone **retomar exactamente el mismo proyecto**, abordándolo ahora desde la **perspectiva de la gestión ágil**, entendiendo al proyecto arquitectónico no solo como un resultado final, sino como un **proceso dinámico**, iterativo y sujeto a cambios progresivos en los requerimientos, el contexto y las expectativas del cliente y otros interesados.

El foco del TP 2 está puesto en **cómo se gestiona el proyecto**, cómo se organiza el trabajo proyectual, cómo se prioriza la entrega de valor y cómo se incorporan instancias de validación y aprendizaje continuo, especialmente en las etapas tempranas del diseño arquitectónico.

2. Objetivos del trabajo práctico

Al finalizar este trabajo práctico, el estudiante será capaz de:

1. Aplicar los **principios, valores y fundamentos de la gestión ágil** al proyecto arquitectónico seleccionado en el TP 1.
2. Analizar el proceso proyectual como un **sistema iterativo e incremental**, orientado a la validación continua.
3. Definir entregables parciales que permitan **entregar valor temprano y progresivo**.
4. Utilizar herramientas ágiles básicas para **organizar, priorizar y visualizar** el trabajo del proyecto.
5. Desarrollar pensamiento crítico a través de la **formulación de preguntas de examen**, vinculando teoría y práctica.
6. Reflexionar sobre los alcances y límites de la gestión ágil en proyectos de arquitectura.

3. Modalidad de trabajo

- **Trabajo grupal**, manteniendo los mismos grupos conformados en el TP 1.
- El proyecto trabajado deberá ser **exactamente el mismo caso** seleccionado previamente.
- Todas las decisiones deberán estar **fundamentadas en los contenidos de la Unidad 2 o anteriores**.

4. Consigna general

A partir del **proyecto arquitectónico seleccionado en el TP 1**, el grupo deberá **reformular su gestión bajo un enfoque ágil**, considerando que:

- los requerimientos del cliente no están completamente definidos desde el inicio,
- el diseño requiere validaciones progresivas,
- pueden surgir cambios normativos, técnicos o presupuestarios,
- el cliente y otros interesados participan activamente del proceso.

El objetivo es demostrar **cómo la gestión ágil permite organizar y conducir el proceso proyectual**, sin modificar el proyecto en sí, sino **la forma de gestionarlo**.

5. Actividades a desarrollar

Actividad 1 – Relectura del proyecto desde una lógica ágil

- a. Describir brevemente el proyecto seleccionado en el TP 1 (tipo de proyecto, escala, comitente, contexto).
- b. Explicar por qué este proyecto presenta **incertidumbre, cambios potenciales o necesidad de validación**, justificando la aplicación de un enfoque ágil.
- c. Identificar al menos **tres situaciones concretas del proyecto** donde un enfoque tradicional rígido podría resultar limitante.

Actividad 2 – Valores y principios ágiles aplicados al proyecto

- a. Seleccionar **tres valores y tres principios** del Manifiesto Ágil.
- b. Explicar cómo se manifiestan **de manera concreta** en el proyecto elegido (no en términos abstractos).
- c. Justificar cómo estos valores y principios contribuyen a **mejorar la entrega de valor** del proyecto arquitectónico.

Actividad 3 – Entregables incrementales del proyecto

- a. Identificar al menos **cinco entregables parciales** del proyecto (por ejemplo: diagnóstico del sitio, esquemas funcionales, anteproyecto, modelo 3D, validaciones con usuarios, etc.).
- b. Explicar qué **valor aporta cada entregable** al cliente, usuarios u otros interesados.
- c. Relacionar estos entregables con el concepto de **entrega temprana y continua de valor**.

Actividad 4 – Backlog del proyecto y priorización

- a. Construir un **backlog inicial del proyecto**, con un mínimo de **10 ítems**, referidos específicamente al caso seleccionado.
- b. Priorizar el backlog considerando criterios de valor, incertidumbre, riesgo y necesidad de validación.
- c. Justificar brevemente los criterios de priorización adoptados.

Actividad 5 – Organización del trabajo ágil

- a. Proponer una **estructura inicial de sprints** (cantidad, duración aproximada y objetivo de cada uno).
- b. Seleccionar una herramienta de visualización del trabajo (Scrum Board o Kanban) y explicar cómo se utilizaría en el proyecto.
- c. Explicar cómo se incorporaría la **retroalimentación del cliente** al cierre de cada sprint.

Actividad 6 – Desarrollo de preguntas de examen

Consigna:

A partir del proyecto arquitectónico seleccionado y del desarrollo realizado en este TP 2, el grupo deberá elaborar **cinco (5) preguntas de examen de opción múltiple**, cumpliendo las siguientes condiciones:

- Cada pregunta deberá tener **cuatro (4) opciones de respuesta**, con **una única opción correcta**.
- Las preguntas deberán estar **contextualizadas en el proyecto trabajado**, no ser meramente teóricas.
- Para cada opción de respuesta, deberá justificarse **por qué es correcta o incorrecta**.
- Las preguntas deberán cubrir distintos contenidos de la Unidad 2 (valores y principios ágiles, backlog, entregables, sprints, entrega de valor, herramientas ágiles, etc.).

El objetivo de esta actividad es que el estudiante demuestre **comprensión profunda**, capacidad de análisis y dominio conceptual, al formular evaluaciones coherentes y bien fundamentadas.

Actividad 7 – Actividad de reflexión final

Redactar una reflexión grupal que responda a las siguientes preguntas:

- ¿Cómo cambia la forma de pensar y gestionar el proyecto arquitectónico al aplicar un enfoque ágil?
- ¿Qué beneficios concretos aporta la gestión ágil al proyecto seleccionado?
- ¿En qué aspectos del proyecto sería necesario complementar la agilidad con enfoques más predictivos?

6. Entregable

El grupo deberá presentar **dos documentos**:

Uno en formato PDF, que incluya:

1. Desarrollo completo y ordenado de todas las actividades.
2. Tablas, esquemas o gráficos que aporten claridad conceptual.
3. Lenguaje técnico adecuado y coherencia explícita con el TP 1.
4. Identificación del grupo y de cada integrante.

Finalmente, todos los grupos deberán desarrollar y entregar una presentación del TP a efectos de exponer en clase. Para ello podrán utilizar el software que mejor se ajuste a sus intereses (Power Point, Genially, etc.)

Rúbrica de evaluación

Criterio de evaluación	Peso	Excelente (10)	Muy bueno (8-9)	Satisfactorio (7)	Insuficiente (1-6)
Continuidad y coherencia con el proyecto del TP 1	15 %	El proyecto del TP 1 se retoma con total coherencia; se evidencia continuidad conceptual y comprensión profunda del caso.	El proyecto se retoma correctamente, con leves inconsistencias menores.	El proyecto se retoma de forma general, con escasa profundización o referencias poco precisas al TP 1.	El caso no se retoma adecuadamente o presenta contradicciones relevantes respecto del TP 1.
Comprensión y aplicación de la gestión ágil en arquitectura	20 %	Demuestra comprensión sólida y aplicada de la gestión ágil, correctamente contextualizada al proyecto arquitectónico.	Comprensión adecuada, con buena aplicación al caso, aunque con menor profundidad conceptual.	Comprensión básica; la aplicación al proyecto es superficial o parcialmente correcta.	Comprensión insuficiente o conceptualización incorrecta de la gestión ágil.
Aplicación de valores y principios del Manifiesto Ágil	15 %	Valores y principios seleccionados se aplican de forma clara, concreta y plenamente justificada en el proyecto.	Aplicación correcta y coherente, con justificaciones adecuadas.	Aplicación general o poco específica al caso trabajado.	Aplicación incorrecta, genérica o meramente teórica, sin vínculo real con el proyecto.
Definición de entregables incrementales y entrega de valor	15 %	Entregables bien definidos, coherentes con el proyecto y claramente vinculados a la entrega temprana y continua de valor.	Entregables adecuados y mayormente alineados con la lógica de valor.	Entregables definidos de manera general, con débil justificación de valor.	Entregables confusos, irrelevantes o sin relación con la lógica ágil.
Backlog del proyecto y criterios de priorización	15 %	Backlog completo, claro y bien priorizado, con criterios de valor, riesgo e incertidumbre correctamente justificados.	Backlog adecuado, con buena priorización y justificación aceptable.	Backlog incompleto o priorización poco fundamentada.	Backlog deficiente, mal formulado o sin criterios claros de priorización.
Organización del trabajo ágil (sprints y visualización)	10 %	Sprints y herramientas visuales coherentes con el proyecto y correctamente explicadas.	Organización adecuada, con pequeñas imprecisiones.	Organización básica, poco detallada o parcialmente coherente.	Organización confusa, incorrecta o no alineada con prácticas ágiles.
Calidad de las preguntas de	5 %	Preguntas bien formuladas, contextualizadas,	Preguntas correctas y pertinentes, con	Preguntas generales, poco contextualizadas o	Preguntas incorrectas, mal formuladas o sin



Criterio de evaluación	Peso	Excelente (10)	Muy bueno (8-9)	Satisfactorio (7)	Insuficiente (1-6)
examen desarrolladas		con opciones y justificaciones claras y correctas.	leves errores de formulación o justificación.	con justificaciones débiles.	justificación adecuada.
Reflexión final y pensamiento crítico	5 %	Reflexión profunda, crítica y bien articulada sobre el uso de agilidad en el proyecto.	Reflexión clara y pertinente, con buen nivel de análisis.	Reflexión descriptiva, con escaso análisis crítico.	Reflexión superficial, incompleta o ausente.