

Espacio curricular: DISEÑO URBANO SUSTENTABLE I				
Código SIU-guaraní: 724-ARQ			Ciclo lectivo: 2024	
Carrera:	ARQUITECTURA		Plan de Estudio:	ANEXO I Orden N° 008/2017-CD)
Dirección a la que pertenece		Arquitectura	Bloque/ Trayecto	Complementarias
Ubicación curricular:	Anual	Créditos 105	Formato Curricular	Práctica
Cargo: Prof. Titular	Nombre: Josemaria Silvestro		Cargo: Prof. Titular	
Equipo docente	Dr. Arq. Josemaria Silvestro Dr. Arq. Pablo Bianchi Dra. Arq. Mariona Oliver Mag. Lena Mietz		Correo: jmsilvestro@fing.uncu.edu.ar / pablo.bianchi@ingenieria.uncuyo.edu.ar / marionaoliver@gmail.com , lena@mietz.de	

Guía del Trabajo Práctico nº 3

RESULTADO DE APRENDIZAJE

RA3: *Proyecta* la transformación urbana en un sector estratégico del área metropolitana de Mendoza mediante el Proyecto Urbano, *mejorando* el espacio público, desde la conectividad y accesibilidad, *incrementando* la vitalidad urbana de manera estratégica e integral, *asegurando* la regeneración urbana en el Área Metropolitana de Mendoza, en una sup. aprox de hasta 8 hectáreas.

Objetivos:

- Trabajar el proyecto urbano de escala media como herramienta esencial en la transformación de la ciudad, teniendo en cuenta: morfología, volumetría, movilidad y conectividad, tejido y manzana y usos del suelo.
- Reconocer la importancia del vacío urbano público y colectivo como principal espacio urbano de la ciudad, así como su relación con la edificación mediante los espacios de transición y el intercambio interior-exterior.
- Estudiar maneras de intervenir en la ciudad dispersa latinoamericana, buscando instrumentos adecuados de compactación y densificación habitacional.
- Profundizar en el conocimiento de los instrumentos gráficos adecuados para el análisis y la conceptualización del proyecto urbano.
- Identificar la reglamentación civil, administrativa, urbanística y de la edificación en general relativa al desempeño profesional, teniendo en cuenta la Ley de ordenamiento Territorial de Mendoza (Ley 8051).

TP3: MASTERPLAN DE USOS MIXTOS

En una superficie de entre 4 y 8 Hectáreas, desarrollar un Master Plan de usos mixtos con vivienda como uso principal, el cual se localiza en diversos terrenos o lugares a la vez.

Debe incluir:

- Desarrollo de volumetría y morfología general
- Estudio de movilidad y conectividad
- Propuesta de usos y tipologías edificatorias
- Desarrollo de tejido y manzana
- Espacios públicos: configuración, jerarquía, relación entre ellos

Premisas principales:

- Tener como motor principal los ESPACIOS PÚBLICOS y COLECTIVOS (existentes y potenciales), generando espacio de recreo y socialización para el ciudadano y teniendo en mente sus proporciones, sus usos y las jerarquías y relaciones entre ellos.
- Lograr una propuesta articulada, que tenga en cuenta la relación entre el proyecto y sus BORDES y la relación con el entorno construido PREEXISTENTE, así como la RELACIÓN entre las distintas partes de la propia propuesta.
- Articular DISTINTOS USOS de manera integral en una zona de interfase donde conviven áreas industriales con trama urbana residencial y equipamientos diversos.
- Tener en cuenta cómo es la CONECTIVIDAD y la ACCESIBILIDAD, tanto la general a la propuesta como la de pequeña escala a los equipamientos y a las viviendas.
- Respetar la proporción entre LLENOS Y VACÍOS, teniendo en cuenta aspectos como compacidad y densidad y el exceso de espacio vacío en la ciudad dispersa.
- Trabajar y pensar el proyecto desde DISTINTAS ESCALAS, por lo menos 3: contexto metropolitano y municipal, escala barrial y escala del terreno.

- En general, salvo casos muy especiales y debidamente justificados, las construcciones existentes no pueden derribarse, se mantienen y se incorporan a la propuesta.
- El ámbito estricto de actuación es el marcado en amarillo, pero a una escala mayor pueden intervenir otras zonas siempre que esté bien justificado y argumentado.

Parámetros generales, en base a la normativa vigente:

- a. Uso principal vivienda, deben alcanzar las **70 viviendas/Hectárea**. Se permiten otros usos compatibles con el de vivienda.
- b. Un FOS aproximado de **entre 0,4 y 0,6**
- c. Retiros laterales o posteriores de **mínimo 4 metros**
- d. Alturas recomendadas máximas: a Progreso de **PB + 7**, a calles laterales de **PB + 3**

ENTREGAS

Pre-entrega 1: Monografía y estrategia general TP3

Reflexión sobre teoría aplicada al proyecto, es decir, se realiza un análisis de la teoría incluida en la materia y se la utiliza como base para las premisas de la propuesta. Contenido:

- Análisis y descripción de la zona en términos, con conclusiones y diagnóstico.
- Base de la propuesta, ideas principales, objetivos, descripción general.
- Reflexión sobre modelos de ciudad y cómo el proyecto se enmarca en ellos.
- Premisas respecto a la movilidad y al sistema viario propuesto.
- Premisas respecto a manzanas y tejidos urbanos que se quieren proponer (tamaño y forma de manzana, parcelario, retiros, espacios vacíos, etc).
- Descripción del nuevo espacio público. Indicadores, materialidad, equipamientos, etc.
- Nuevas actividades propuestas. Tipos de comercio. Tipologías residenciales.
- Estrategias de sostenibilidad: asoleamiento, ventilación, uso y reúso de agua, etc.
- Bibliografía y fuentes consultadas (según normativa APA).

Entrega digital en A4. Extensión: entre 15 y 20 carillas. Formato del texto: Arial 11. Interlineado 1,15. Títulos en MAYUSCULAS y negrita sin subrayado. Subtítulo Normal.

Pre-entrega 2: Avance TP3

- Resumen de las principales premisas
- Planta general. E: 1: 2.000
- Maqueta digital volumétrica
- Estrategia de movilidad y principales funciones y usos
- Tipologías residenciales y esquema número de viviendas

Formato de las láminas: deben entregarse en formato digital. Medida: A1 vertical. Margen perimetral: 2cm. Rótulo en la parte inferior

Entrega grupal Proyecto Urbano Integrador TP3:

- Esquemas de funcionamiento, con planta escala macro. E: 1:2.500
- Planta con entorno de la propuesta escala meso. E: 1/1.000
- 1 axonometría general con entorno
- 2 cortes longitudinales E: 1:1.000 + 2 cortes transversales E: 1:500
- 1 corte de detalle de materialidad del espacio público. E: 1:200.
- 4 croquis de espacios urbanos
- Memoria descriptiva (no más de 1 carilla A4 de extensión).

1 lámina con análisis, esquemas, planta 2.500, axonometría y/o croquis y cortes

1 lámina con la planta a 1/1.000 y el resto de la información y/o croquis y cortes

Formato de las láminas: deben entregarse en formato impreso y digital. Medida: A1 vertical. Margen perimetral: 2cm. Rótulo en la parte inferior

Entrega individual manzana TP3:

- Detalle de planta de una manzana. E: 1/500.
- 2 Cortes con alto nivel de detalle y definición de la manzana. E: 1/500.
- Otra información que consideren relevante.

Tira apaisada y doblada de A4 vertical (tantos como sea necesario)

Ámbito de actuación TP3



RÚBRICA DE EVALUACIÓN

DISEÑO URBANO SUSTENTABLE 1- Facultad de Ingeniería, UNCUYO

AÑO 2024

UNIDAD 1 – Ejercicio Práctico N° 3 Análisis de la Calle

Nombre/s: _____

ASPECTOS A EVALUAR	Nivel de dominio principiante Calificación: 1 a 5	Nivel de dominio básico Calificación: 6 a 7	Nivel de dominio autónomo Calificación: 8 a 9	Nivel de dominio avanzado Calificación: 10	%
Investigación y análisis del entorno como base para la propuesta	No logra concebir un análisis claro, con grandes dificultades para identificar las variables básicas que definen el entorno	Realiza un análisis básico, considerando elementos mínimos pero no logra identificar cómo dichos elementos son la base para la propuesta	Desarrolla un análisis profundo e innovador e identifica su importancia en la generación de la propia propuesta	Realiza un análisis excepcional, con una reflexión profunda y novedosa sobre la problemática de la zona. Se observa una correlación entre análisis, diagnóstico, premisas y propuesta	5
Concepto general, idea generadora y base del proyecto	Concepto pobre y carente de base sólida. No se identifica la idea central ni lo que se pretende conseguir	Concepto correcto, con cierta relación con el análisis, aunque carente de calidad y originalidad	Concepto generador de buena calidad, en sintonía con las premisas que surgen del análisis crítico	Propuesta que surge de manera clara de las premisas y que tiene una base muy sólida. Las soluciones propuestas son excelentes y originales	10
Escala urbana y relación e integración con el entorno	No existe una buena integración con el entorno, la escala no es adecuada y el proyecto parece estar totalmente descontextualizado	Existe una cierta integración con el entorno, la escala se adapta pero el proyecto no logra contextualizarse de manera correcta	Existe una buena integración con el entorno, la escala se adapta bien y el proyecto se contextualiza satisfactoriamente	Contextualización destacada del proyecto en su entorno mediato e inmediato. La escala se adapta perfectamente y es totalmente adecuada	10
Morfología general y propuesta volumétrica	Morfología pobre y sin originalidad. Volumetría repetitiva, extraña o falta de armonía.	Morfología correcta, aunque convencional y/o repetitiva, con cierto grado de extrañeza o de falta de armonía.	Morfología interesante y original, que evita repeticiones, aunque tampoco cae en caos o extrañezas.	Morfología excelente, original y contemporánea. Volumetría dinámica, eficaz y armoniosa.	10
Vacío urbano y espacio público: configuración y articulación	El vacío urbano es de mala calidad o ni siquiera logra configurarse, dando como resultado un espacio público desproporcionado, desconectado y con pocas posibilidades de albergar vitalidad urbana e interacción social.	El vacío urbano se configura de manera regular y la articulación entre los distintos espacios públicos funciona moderadamente.	Los vacíos urbanos se configuran adecuadamente, tienen buenas proporciones y se articulan entre sí, dando como resultado un espacio público con posibilidades de albergar vitalidad urbana e interacción social.	Los vacíos urbanos se configuran de manera sobresaliente, tienen buenas proporciones y se articulan entre sí, dando como resultado un espacio público complejo y rico con potencialidades excelentes	15

Manzana y tejido como pieza base de la ciudad	La manzana no se configura de manera adecuada y el tejido resultante no funciona de manera correcta.	La manzana logra configurarse pero el tejido presenta problemáticas importantes	La manzana se configura de manera adecuada y el tejido resultante funciona de manera satisfactoria, con una buena escala humana	La manzana propuesta es óptima, incluye innovación tipológica y el tejido resultante posee escala humana, es rico y funciona de manera óptima a todos los niveles	15
Movilidad, conectividad y tramado general, incluyendo la escala peatonal	El planteo de movilidad no funciona de manera adecuada. La movilidad peatonal es inexistente o escasa. El tejido no tiene un buen tramado ni vehicular ni peatonal.	El planteo de movilidad funciona de manera regular. Se logran plantear recorridos básicos pero la trama general es pobre o podría mejorarse sustancialmente	El planteo de movilidad funciona bien. Se logran plantear un tramado correcto y articulado de manera adecuada y los recorridos y jerarquías funcionan	El planteo de movilidad es sobresaliente. Se logran plantear un tramado rico y complejo que a su vez combina perfectamente el tránsito vehicular con el peatonal y con los recorridos propuestos.	10
Propuesta de usos del suelo	La propuesta funcional es pobre o carente de base. No se logra destacar el papel fundamental del uso residencial.	La propuesta funcional es correcta, aunque de calidad regular. No se logra destacar el papel fundamental del uso residencial.	La propuesta funcional es de buena calidad y tiene un fundamento sólido. Buena articulación de usos residenciales con los no residenciales.	La propuesta funcional destaca por su acierto y originalidad. Los diferentes usos se combinan adecuadamente, resaltando el papel del uso residencial	10
Expresión gráfica como medio de comunicación. Documentación y maqueta	La expresión gráfica y la maquetación carecen de rigor técnico y eficacia en la comunicación visual. La representación no logra comunicar lo planteado	La expresión gráfica y la maquetación son esquemáticas, con problemas en el rigor técnico y en la eficacia de la comunicación visual	La expresión gráfica es clara y efectiva, evidencia rigor en el dibujo a escala urbana y existe una efectiva comunicación visual.	La expresión gráfica es excepcional y muestra creatividad. Evidencia un manejo excelente del rigor técnico, los cambios de escala, la maquetación y la comunicación del proyecto.	15