

Espacio curricular: DISEÑO URBANO SUSTENTABLE I				
Código SIU-guaraní: 724-ARQ			Ciclo lectivo: 2025	
Carrera:	ARQUITECTURA		Plan de Estudio:	ANEXO I Orden N° 008/2017-CD)
Dirección a la que pertenece		Arquitectura	Bloque/ Trayecto	Complementarias
Ubicación curricular:	Anual	Créditos 105	Formato Curricular	Práctica
Cargo: Prof. Titular	Nombre: Josemaria Silvestro		Cargo: Prof. Titular	
Equipo docente	Dr. Arq. Josemaria Silvestro Dr. Arq. Pablo Bianchi Dra. Arq. Mariona Oliver		Correo: jmsilvestro@fing.uncu.edu.ar / pablo.bianchi@ingenieria.uncuyo.edu.ar / marionaoliver@gmail.com	

Guía del Trabajo Práctico n° 2

SISTEMA URBANO DE BAJA COMPLEJIDAD

Diseño de un tejido urbano de pequeña escala con énfasis en el vacío urbano

RESULTADO DE APRENDIZAJE

RA2: Desarrolla un proyecto urbano sobre la premisa de mejorar las condiciones ecosistémicas del sector de la ciudad, mediante la creación de espacios públicos conectados, accesibles y sostenibles, incorporando las variables de tipología edificatoria, parcelamiento, densidad, complejidad y compacidad, buscando la mejorar de la habitabilidad en la ciudad.

Objetivos:

- Trabajar el proyecto urbano de pequeña escala como herramienta esencial en la transformación de la ciudad, teniendo en cuenta: morfología, volumetría, movilidad y conectividad, tejido y manzana y usos del suelo.
- Reconocer la importancia del vacío urbano (plazas, calles, patios...) como principal espacio público de la ciudad, aprendiendo a manejar su morfología y su funcionamiento.
- Estudiar maneras de intervenir en la ciudad dispersa latinoamericana, buscando instrumentos adecuados de compactación y densificación habitacional.
- Profundizar en el conocimiento de los instrumentos gráficos adecuados para el análisis y la conceptualización del proyecto urbano.
- Identificar la reglamentación civil, administrativa, urbanística y de la edificación en general relativa al desempeño profesional, teniendo en cuenta la Ley de ordenamiento Territorial de Mendoza (Ley 8051).

➤ TP2-1: Tejido urbano descontextualizado

En una superficie aproximada de 1 Hectárea, desarrollar el diseño de un tejido urbano descontextualizado, prestando espacial atención a los vacíos urbanos que se generan.

Se entregará **(en formato A3):**

- Planimetría esc. 1:500
- 2 cortes (1 transversal, 1 longitudinal) esc. 1:500
- Maqueta esc.1:500 (incluir fotografías en la lámina)
- 3 croquis que muestren los vacíos más significativos
- Usos básicos

➤ **TP2-2: Tejido urbano contextualizado**

En una superficie de aprox. 1 Hectárea, desarrollar un pequeño Master Plan de usos mixtos con vivienda como uso principal, debe incluir:

- Desarrollo de volumetría y morfología general
- Estudio de movilidad y conectividad
- Propuesta de usos y tipologías edificatorias
- Desarrollo de tejido y manzana
- Espacios públicos: configuración, jerarquía, relación entre ellos

Premisas principales:

- Tener como motor principal los ESPACIOS PÚBLICOS y COLECTIVOS (existentes y potenciales), generando espacio de recreo y socialización para el ciudadano y teniendo en mente sus proporciones, sus usos y las jerarquías y relaciones entre ellos.
- Lograr una propuesta articulada, que tenga en cuenta la relación entre el proyecto y sus BORDES y la relación con el entorno construido PREEXISTENTE.
- Articular DISTINTOS USOS de manera integral en una zona de interfase donde conviven áreas agrícolas con trama urbana residencial y equipamientos de escala pequeña o media, siempre teniendo a la vivienda como principal uso a la hora de construir ciudad.
- Tener en cuenta cómo es la CONECTIVIDAD y la ACCESIBILIDAD, tanto la general a la propuesta como la de pequeña escala a los equipamientos y a las viviendas.
- Respetar la proporción entre LLENOS Y VACÍOS, teniendo en cuenta aspectos como compacidad y densidad y el exceso de espacio vacío en la ciudad dispersa.
- Trabajar y pensar el proyecto desde DISTINTAS ESCALAS, por lo menos 3: contexto metropolitano y municipal, escala barrial y escala del espacio público.
- El ámbito estricto de actuación es el marcado en amarillo, pero a una escala mayor conviene pensar algunas estrategias muy generales, por ejemplo de conectividad, que les sirven de antesala para la propuesta propiamente dicha a escala micro.
- Trabajar como mínimo en 2 escalas: meso (ámbito del sector analizado) y micro (terreno propiamente dicho); aunque la que tiene más trabajo será la micro, las otras ubican la propuesta en el contexto general.
- El uso principal será destinado a la vivienda, debiendo alcanzar al menos 70 viviendas por hectárea (incluyendo las viviendas existentes), y se recomienda la implantación de otros usos compatibles con el residencial para asegurar la sostenibilidad urbana de la propuesta.
- Se ha de tener en cuenta como punto de partida que el FOS estará entre 0,4 y 0,6.

Avance de proyecto (11 de junio, en formato A2 vertical digital):

- Propuesta general y de conectividad del sector
- Recorridos vehiculares y peatonales del terreno
- Volumetría general mediante maqueta virtual
- 1 corte principal Esc: 1/200
- Usos generales, residenciales y no residenciales

Entrega final (13 de agosto, en formato A2 vertical impreso y digital):

- Resumen análisis del sector, con las principales conclusiones
- Propuesta general y de conectividad del sector: Plantas esquemáticas que muestren actividades, conectividad peatonal y vehicular, contextualización de la propuesta, toma de partido, tipologías edificatorias, etc. E 1: 2500 y/o 1:1000 (o las adecuadas)
- Planimetría Esc. 1: 500
Con correcto dibujo de las esquinas, pasos peatonales, acequias urbanas, franjas ajardinadas, arbolado urbano, sombras, valores, texturas de piso, etc.
- 2 Cortes mínimo (1 transversal, 1 long.) Esc. 1:200 + 1 Corte que muestre un sector destacado del proyecto Esc. 1:100 (mostrando materialidad, desniveles o pendientes, escalinatas, equipamiento urbano, arbolado, etc.).
- Axonometría general con entorno
- Maqueta física Esc. 1:500
- 5 croquis o vistas del proyecto
- Memoria descriptiva. Extensión mín. 300 palabras, máx. 500 palabras.
- Se deberán calcular y justificar índices o indicadores respecto de valores óptimos de espacio público por habitante, densidad habitacional, etc.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

DISEÑO URBANO SUSTENTABLE 1- Facultad de Ingeniería, UNCUIYO

AÑO 2025

UNIDAD 1 – Ejercicio Práctico N° 1 Análisis de la Calle

Nombre/s: _____

ASPECTOS A EVALUAR	Nivel de dominio principiante Calificación: 1 a 5	Nivel de dominio básico Calificación: 6 a 7	Nivel de dominio autónomo Calificación: 8 a 9	Nivel de dominio avanzado Calificación: 10	%
Investigación y análisis del entorno como base para la propuesta	No logra concebir un análisis claro, con grandes dificultades para identificar las variables básicas que definen el entorno	Realiza un análisis básico, considerando elementos mínimos pero no logra identificar cómo dichos elementos son la base para la propuesta	Desarrolla un análisis profundo e innovador e identifica su importancia en la generación de la propia propuesta	Realiza un análisis excepcional, con una reflexión profunda y novedosa sobre la problemática de la zona. Se observa una correlación entre análisis, diagnóstico, premisas y propuesta	5
Concepto general, idea generadora y base del proyecto	Concepto pobre y carente de base sólida. No se identifica la idea central ni lo que se pretende conseguir	Concepto correcto, con cierta relación con el análisis, aunque carente de calidad y originalidad	Concepto generador de buena calidad, en sintonía con las premisas que surgen del análisis crítico	Propuesta que surge de manera clara de las premisas y que tiene una base muy sólida. Las soluciones propuestas son excelentes y originales	10
Escala urbana y relación e integración con el entorno	No existe una buena integración con el entorno, la escala no es adecuada y el proyecto parece estar totalmente descontextualizado	Existe una cierta integración con el entorno, la escala se adapta pero el proyecto no logra contextualizarse de manera correcta	Existe una buena integración con el entorno, la escala se adapta bien y el proyecto se contextualiza satisfactoriamente	Contextualización destacada del proyecto en su entorno mediano e inmediato. La escala se adapta perfectamente y es totalmente adecuada	10
Morfología general y propuesta volumétrica	Morfología pobre y sin originalidad. Volumetría repetitiva, extraña o falta de armonía.	Morfología correcta, aunque convencional y/o repetitiva, con cierto grado de extrañeza o de falta de armonía.	Morfología interesante y original, que evita repeticiones, aunque tampoco cae en caos o extrañezas.	Morfología excelente, original y contemporánea. Volumetría dinámica, eficaz y armoniosa.	10
Vacío urbano y espacio público: configuración y articulación	El vacío urbano es de mala calidad o ni siquiera logra configurarse, dando como resultado un espacio público desproporcionado, desconectado y con pocas posibilidades de albergar vitalidad urbana e interacción social.	El vacío urbano se configura de manera regular y la articulación entre los distintos espacios públicos funciona moderadamente.	Los vacíos urbanos se configuran adecuadamente, tienen buenas proporciones y se articulan entre sí, dando como resultado un espacio público con posibilidades de albergar vitalidad urbana e interacción social.	Los vacíos urbanos se configuran de manera sobresaliente, tienen buenas proporciones y se articulan entre sí, dando como resultado un espacio público complejo y rico con potencialidades excelentes	15

Manzana y tejido como pieza base de la ciudad	La manzana no se configura de manera adecuada y el tejido resultante no funciona de manera correcta.	La manzana logra configurarse pero el tejido presenta problemáticas importantes	La manzana se configura de manera adecuada y el tejido resultante funciona de manera satisfactoria, con una buena escala humana	La manzana propuesta es óptima, incluye innovación tipológica y el tejido resultante posee escala humana, es rico y funciona de manera óptima a todos los niveles	15
Movilidad, conectividad y tramado general, incluyendo la escala peatonal	El planteo de movilidad no funciona de manera adecuada. La movilidad peatonal es inexistente o escasa. El tejido no tiene un buen tramado ni vehicular ni peatonal.	El planteo de movilidad funciona de manera regular. Se logran plantear recorridos básicos pero la trama general es pobre o podría mejorarse sustancialmente	El planteo de movilidad funciona bien. Se logran plantear un tramado correcto y articulado de manera adecuada y los recorridos y jerarquías funcionan	El planteo de movilidad es sobresaliente. Se logran plantear un tramado rico y complejo que a su vez combina perfectamente el tránsito vehicular con el peatonal y con los recorridos propuestos.	10
Propuesta de usos del suelo	La propuesta funcional es pobre o carente de base. No se logra destacar el papel fundamental del uso residencial.	La propuesta funcional es correcta, aunque de calidad regular. No se logra destacar el papel fundamental del uso residencial.	La propuesta funcional es de buena calidad y tiene un fundamento sólido. Buena articulación de usos residenciales con los no residenciales.	La propuesta funcional destaca por su acierto y originalidad. Los diferentes usos se combinan adecuadamente, resaltando el papel del uso residencial	10
Expresión gráfica como medio de comunicación. Documentación y maqueta	La expresión gráfica y la maquetación carecen de rigor técnico y eficacia en la comunicación visual. La representación no logra comunicar lo planteado	La expresión gráfica y la maquetación son esquemáticos, con problemas en el rigor técnico y en la eficacia de la comunicación visual	La expresión gráfica es clara y efectiva, evidencia rigor en el dibujo a escala urbana y existe una efectiva comunicación visual.	La expresión gráfica es excepcional y muestra creatividad. Evidencia un manejo excelente del rigor técnico, los cambios de escala, la maquetación y la comunicación del proyecto.	15

En rojo el ámbito del TP2 (el TP3 el ámbito amarillo)

