

GUÍA METODOLÓGICA PARA EL DISEÑO DEL PAISAJE. Regeneración y renaturalización de un paisaje institucional de Mendoza: La Facultad de Ingeniería de la UNCuyo

TRABAJO PROYECTUAL INTEGRADOR

DISEÑO DEL PAISAJE 2026

PROF. TITULAR DRA. GABRIELA PASTOR | JTP DRA. CLAUDIA F. MARTINEZ | AYTES. ESTS. EUGENIA
BAZÁN | VALENTINA BAS | GASTÓN OJEDA | AMPARO VILLASANTE | MARIQUENA BARBOZA

GUÍA METODOLÓGICA PARA EL DISEÑO DEL PAISAJE. Regeneración y renaturalización de un paisaje institucional de Mendoza: La Facultad de Ingeniería de la UNCuyo

Esta guía metodológica constituye un esfuerzo de la cátedra tendiente a enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje del diseño del paisaje. Es una herramienta muy útil para conducir la investigación útil para el proceso de toma de decisiones en el proyecto de paisaje.

Contenidos

OBJETIVO GENERAL	2
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	2
PROBLEMA de PARTIDA	2
CONSIGNA GENERAL:	3
FASES DE DESARROLLO DEL TRABAJO	7
Fase 2: Identificar actores, marcas territoriales; problemas y oportunidades para el diseño. Definición de estrategias de actuación.....	7

Este trabajo Proyectual Integrador de Diseño del Paisaje ha sido concebido como práctica socioeducativa tendiente a brindar respuestas desde el diseño del paisaje sobre problemáticas sentidas y específicas.

El conjunto de proyectos elaborados formará parte del banco de ideas para la gobernanza del paisaje institucional de la UNCuyo, particularmente del Centro Universitario.

En este contexto, este trabajo persigue como:

OBJETIVO GENERAL

Desarrollar integralmente el proceso de diseño del paisaje, desde la identificación del problema hasta la ejecución de la solución, integrando la sostenibilidad social, ambiental y económica en las decisiones proyectuales con el fin de potenciar una convivencia más respetuosa y ética con los sistemas socio-ecológicos.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Favorecer el desarrollo de las competencias específicas propias del quehacer profesional de la formación en arquitectura en el trabajo interdisciplinario del diseño del paisaje.
- Promover la integración entre diversos núcleos de actuación interinstitucional a la vez que la articulación intercátedras de distintas carreras de la Facultad de Ingeniería, la Facultad de Ciencias Agrarias e institutos de la UNCUIYO y CONICET.
- Fortalecer los diálogos interdisciplinarios y multiactorales en la toma de decisiones de diseño del paisaje. Promover el involucramiento de los estudiantes en su doble papel de actor proyectista y usuario en la producción más sostenible del paisaje.
- Apoyar las articulaciones entre el mundo académico y el contexto socioproductivo.

PROBLEMA de PARTIDA

Las tendencias de consumo de suelo y de recursos no renovables promovidas por la expansión urbana en contextos de cambio climático, indican la insostenibilidad del modelo de desarrollo del territorio actual. Se trata de un modelo que progresivamente fue disociándose de la matriz natural del paisaje nativo para producir otro articulado a modelos extraterritoriales.

En contextos de cambio climático estos desajustes colaboran en intensificar aún más las amenazas a la reproducción de la vida y la conservación de las naturalezas.

CONSIGNA GENERAL:

Desarrollar el diseño de un paisaje institucional que contemple la regeneración y renaturalización del espacio asociado a la Facultad de Ingeniería del Centro Universitario UNCuyo.

Resultado esperado:

Diseño de un paisaje institucional más sostenible a partir de la renaturalización del espacio de la Facultad de Ingeniería del Centro Universitario de la Universidad Nacional de Cuyo.

¿A qué nos referimos con Regeneración?

La Declaración de Toledo (UE, 2010) señala que se trata de “un proceso planificado que ha de trascender los ámbitos y enfoques parciales hasta ahora habituales para abordar [el territorio] como totalidad funcional y sus partes como componentes de ese organismo, con el objetivo de desarrollar plenamente y de equilibrar la complejidad y diversidad de las estructuras sociales, productivas y urbanas [y rurales], impulsando al mismo tiempo una mayor ecoeficiencia ambiental”.

Si este concepto lo proyectamos al paisaje, parafraseando a la cita anterior, podremos convenir que se trata de un proceso que permite abordar la totalidad funcional del paisaje y sus componentes (de las distintas dimensiones del espesor histórico) con el objetivo de desarrollar plenamente la complejidad y diversidad de las estructuras sociales, productivas –urbanas y/o rurales- impulsando una mayor ecoeficiencia y justicia ambiental

¿De qué se trata el fortalecimiento del vínculo interactivo naturaleza - sociedad desde la sostenibilidad social, ambiental y económica?

El concepto de interfase alude al salto existente entre dos o más fases. En este caso nos referimos a las articulaciones e intercambios entre la sociedad, la naturaleza, la ciudad y el territorio,

Esas articulaciones y los modos en que se efectúan constituyen el **problema de investigación y actuación** a abordar desde Diseño del Paisaje.

¿Qué son los Paisajes institucionales?

Se los puede definir como el ámbito donde se dan procesos de construcción de identidades colectivas, con la posibilidad de ser observados desde distintos escenarios, como el político, el ecológico, el local, el regional, el nacional y el transnacional, en el marco de un contexto global (Bokser y Salas Porras, 1999). Son paisajes que facilitan la identificación de un conjunto de relaciones que se dan en las transformaciones asociadas a los procesos de construcción territorial. Las instituciones construyen sus paisajes desde la valoración de los marcos referenciales y las adecuaciones a las transformaciones sociales y territoriales, entre la permanencia y el cambio. El Campus Universitario de la UNCuyo estuvo pensado en términos paisajísticos, en la consideración de sus encuadres y perspectivas, en relación a la topografía y sus elementos más conspicuos, los cerros y la planicie más baja donde se asienta la ciudad (Romano: 2011). El paisaje construido apeló a los cánones modernos de composición en los que un conjunto de plazas articuladas entre si dentro de una gran rotonda, procuraron armonizar la propuesta urbano arquitectónica con los valores paisajísticos del sitio de implantación (Pastor et al., 2015). El conjunto se proyectó incorporando desde un a las distintas unidades académicas, un área dedicada al deporte, un comedor universitario, un sector de servicios sanitarios, una biblioteca y posteriormente servicios administrativos y bancarios. Los criterios de diseño de los espacios comunes y vegetados, inicialmente tomaron las premisas seguidas por Thays para el Parque General San Martín, desconociendo en cierta medida, su cercanía al pedemonte. Bajo la consigna de promover la “Regeneración del paisaje institucional a

través del diseño integrado sostenible”, se ha seleccionado un ámbito que por su misma función se desempeña como interfase de articulación social, funcional y formal entre el mismo ámbito urbano y la proyección territorial de la Universidad. Para ello se procura analizar el paisaje en el territorio y la ciudad como componentes y espacio propio de actuación, favoreciendo lecturas que identifiquen procesos y trayectorias más que situaciones estáticas y/o simplemente estéticas.

Bibliografía

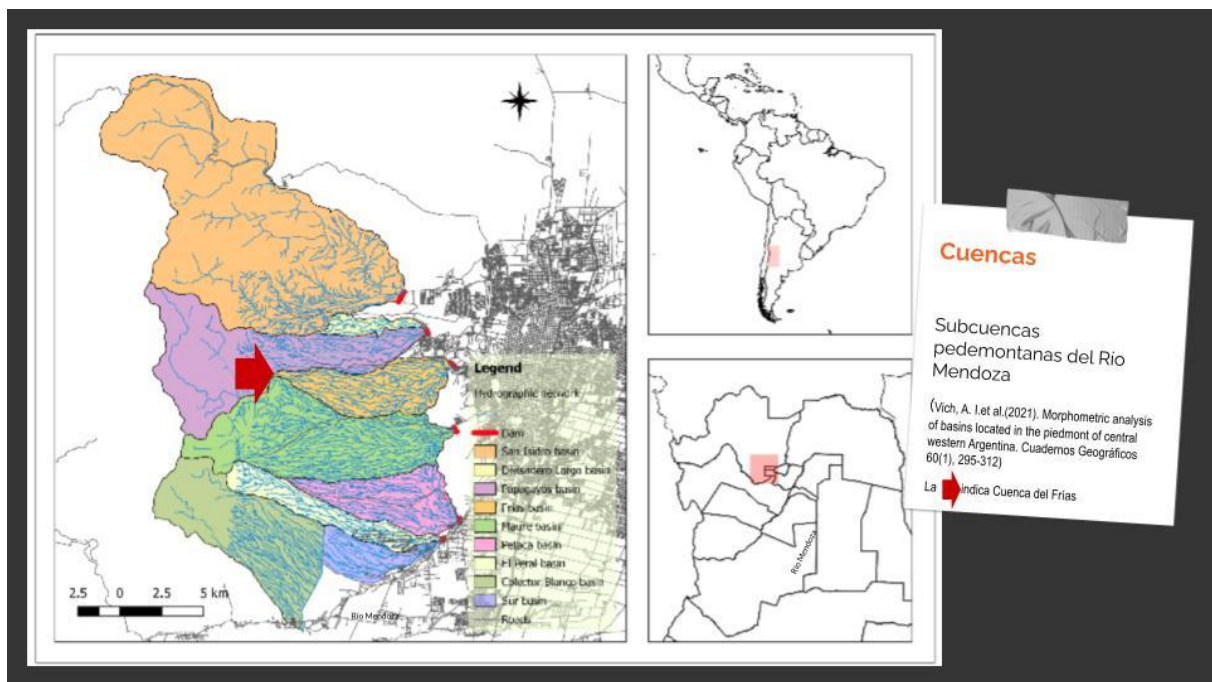
Bokser, J., & Salas-Porras, A. (1999). Globalización, identidades colectivas y ciudadanía. Política y cultura, 12, 25-52.

Pastor, Gabriela C.; Tonda, M.; Médico, C.; Oltra, A.y A. Berón (2015) Paisajes institucionales: la regeneración como estrategia de actuación en el centro universitario de la UNCuyo. XIX Congreso Arquisur “Ciudades vulnerables. Proyecto o incertidumbre”. Universidad Nacional de La Plata. ISSN: e 2469-1305. Disponible en: <http://congresos.unlp.edu.ar/index.php/CA/CA2015>

UE (2010). Declaración de Toledo

El Parque del Oeste. La obra emblemática de la dirigencia mendocina como construcción simbólica de la modernidad de fin de siglo. En: Centenario Parque General San Martín. 1896-1996”. Tomo 1. Ministerio de Ambiente y Obras Públicas de Mendoza. Zeta Editores, 1996, págs.27-50. ISBN 987-96354-0-X

Sitio de aplicación: Porción territorial de la Facultad de Ingeniería en el Centro Universitario de la UNCuyo.



Se procurará regenerar la matriz ecosistémica de manera que permita restaurar las interacciones sostenibles entre la sociedad, la naturaleza, la ciudad y el territorio en su conjunto a través de la innovación en la vivencia, un uso más sostenible y el disfrute del paisaje en el área considerada.

El trabajo se centrará en estas articulaciones y se orientará a diseñar nuevas formas y modalidades para establecerlas construyendo espacio público en un paisaje que propone recuperar sus tramas nativas de vegetación y otras naturalezas asociadas a ellas. En otras palabras, en un paisaje, renaturalizado. La finalidad es facilitar y promover las interacciones entre los diversos actores a través de experiencias vivenciales positivas que puedan incidir en una revaloración del paisaje un área de interfase que articula el piedemonte con la llanura, los elementos de la naturaleza con los de la construcción del hábitat humano y urbano, articulados a través de la producción del paisaje institucional de la UNCuyo.

El supuesto del que parte la intervención indica que de este modo se podría incidir en la construcción de nuevas marcas territoriales que fortalezcan y desarrollen nuevos lazos y modalidades de relación entre los paisajes existentes en la actualidad, los paisajes pasados y su proyección al futuro de un modo más sostenible. Para ello la propuesta de actuación debe ser inclusiva, accesible y sostenible.

Debe incluir las preexistencias. Esto significa que las instalaciones y las edificaciones son las que hay y que están donde están, las que están completas, terminadas y habitadas y también las que no, incluso las ruinas presentes. También las especies vegetales existentes. Es decir, sólo se podrá relocalizar en caso de que resulte necesario, la/s función/es que no implican movimiento significativo de infraestructuras.

Se podrá incorporar dispositivos arquitectónicos y de equipamiento mínimos que favorezcan la relación armónica, la integración paisajística e incentiven el uso y el disfrute del paisaje potenciando sus valores, mitigando los disvalores y promoviendo nuevas modalidades de acercamiento e integración en el diseño con las naturalezas del lugar. Se podrán incluir nuevas funciones que potencien la propuesta interactiva entre naturalezas humanas y no humanas en el paisaje a la vez que favorezca la articulación social, experimental y de ocio creativo, recreativo y saludable. Un paisaje institucional que procure reflejar el sistema de valores sobre el que se sustenta su producción.

Forma de trabajo: Grupal.

La intervención deberá responder la siguiente pregunta:

¿Con qué nuevas marcas de la sostenibilidad social, ambiental y económica se puede regenerar el paisaje institucional de la Universidad Nacional de Cuyo en la porción correspondiente a la Facultad de Ingeniería a partir de la renaturalización del mismo?

Una respuesta posible a esta pregunta es: la renaturalización del paisaje institucional de la Universidad Nacional de Cuyo constituye una nueva marca de la sostenibilidad desde una perspectiva que incluye las percepciones y valoraciones del conjunto de actores involucrados en la producción del paisaje del pasado así como de las proyecciones a futuro tendientes a consolidar un habitar más sostenible.

Materiales para el desarrollo del trabajo práctico:

- Los recientes debates en torno al paisaje como bien común. Ver: http://www.catpaisatge.net/esp/jornades_becomu.php (Nota: la mayoría están en catalán pero se logra comprender).
- Este trabajo se desarrollará en **4 FASES** de intervención y elaboración. Cada fase hará uso de los resultados obtenidos en las fases anteriores, así como de todos los contenidos teóricos desarrollados a lo largo de toda la asignatura. En otras palabras, cada fase es el resultado de aplicación de todo lo visto durante el período de desarrollo de cada una de estas fases del proceso de diseño.



FASES DE DESARROLLO DEL TRABAJO

Fase 2: Identificar actores, marcas territoriales; problemas y oportunidades para el diseño. Definición de estrategias de actuación

Actividades:

1- Reconocimiento de los factores culturales

Este reconocimiento partirá del relevamiento efectuado durante la actividad Vivir el Paisaje

Con todo este material se procurará espacializar los datos relevados utilizando las cartografías colaborativas disponibles de acceso libre vistas en clase y las que consideren útiles para estos fines.

Bibliografía

Mesa, A y Giusso, C. (2014) La urbanización del piedemonte andino del área metropolitana de Mendoza, Argentina. Vulnerabilidad y segmentación social como ejes del conflicto. Disponible en: http://www.riurb.com/n11/11_04_Mesa_Giusso.pdf

Se podrá complementar con:

Paisajes Críticos NS05 – 2013 (Disponible en: <http://www2.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/institucional/numero-ns/ns05-2013/>)

Los conflictos de la ciudad contemporánea NS03 – 2012 (Disponible en <http://www2.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/institucional/numero-ns/ns03-2012/>)

2- Reconocimiento de los actores y sus huellas en el paisaje quiénes son los actores que con sus decisiones e intereses inciden en la producción de los paisajes de esta porción urbana del territorio. Teniendo en cuenta los contenidos de la construcción social del paisaje + el **apunte de Actores sociales** se reconocerán los actores del paisaje objeto de estudio.

Este reconocimiento se centrará en los actores identificados: Los técnicos diseñadores proyectistas (ustedes mismos, estudiantes de Diseño del Paisaje) y el conjunto de actores que con sus intereses transforman permanentemente (comunidad educativa de la FING, de otras facultades, de quienes proveen servicios, vecinos etc,) el paisaje institucional producido por la UNCuyo, focalizado en la porción correspondiente a la Facultad de Ingeniería.

Para este conjunto de actores se realizará una **“encuesta”** a usuarios. El diseño del instrumento será elaborado en clase a través de la aplicación Google Forms y se centrará en conocer las percepciones y relaciones afectivas con ese paisaje, por un lado. Por otro, identificar valores y disvalores de ese paisaje, así como caracterizar las miradas críticas y proyecciones a futuro que esos actores poseen sobre ese paisaje.

El conjunto de datos relevados en las encuestas será integrado en un solo documento que reúna los resultados de las categorías indagadas y será compartido en la pestaña correspondiente del Aula Abierta de la Asignatura.

Con todo este material se procurará espacializar los datos relevados utilizando las cartografías colaborativas disponibles de acceso libre.

3 Reconocimiento e identificación de las marcas territoriales (en sus dimensiones estructurales, formales, funcionales y sociales) que caracterizan el paisaje pedemontano metropolitano, y particularmente el de la Facultad de Ingeniería UNCuyo (Retomar y re-elaborar los hallazgos realizados durante el cursado de la asignatura hasta el presente).

Bibliografía

Mesa, A y Giusso, C. (2014) La urbanización del piedemonte andino del área metropolitana de Mendoza, Argentina. Vulnerabilidad y segmentación social como ejes del conflicto. Disponible en: http://www.riurb.com/n11/11_04_Mesa_Giusso.pdf

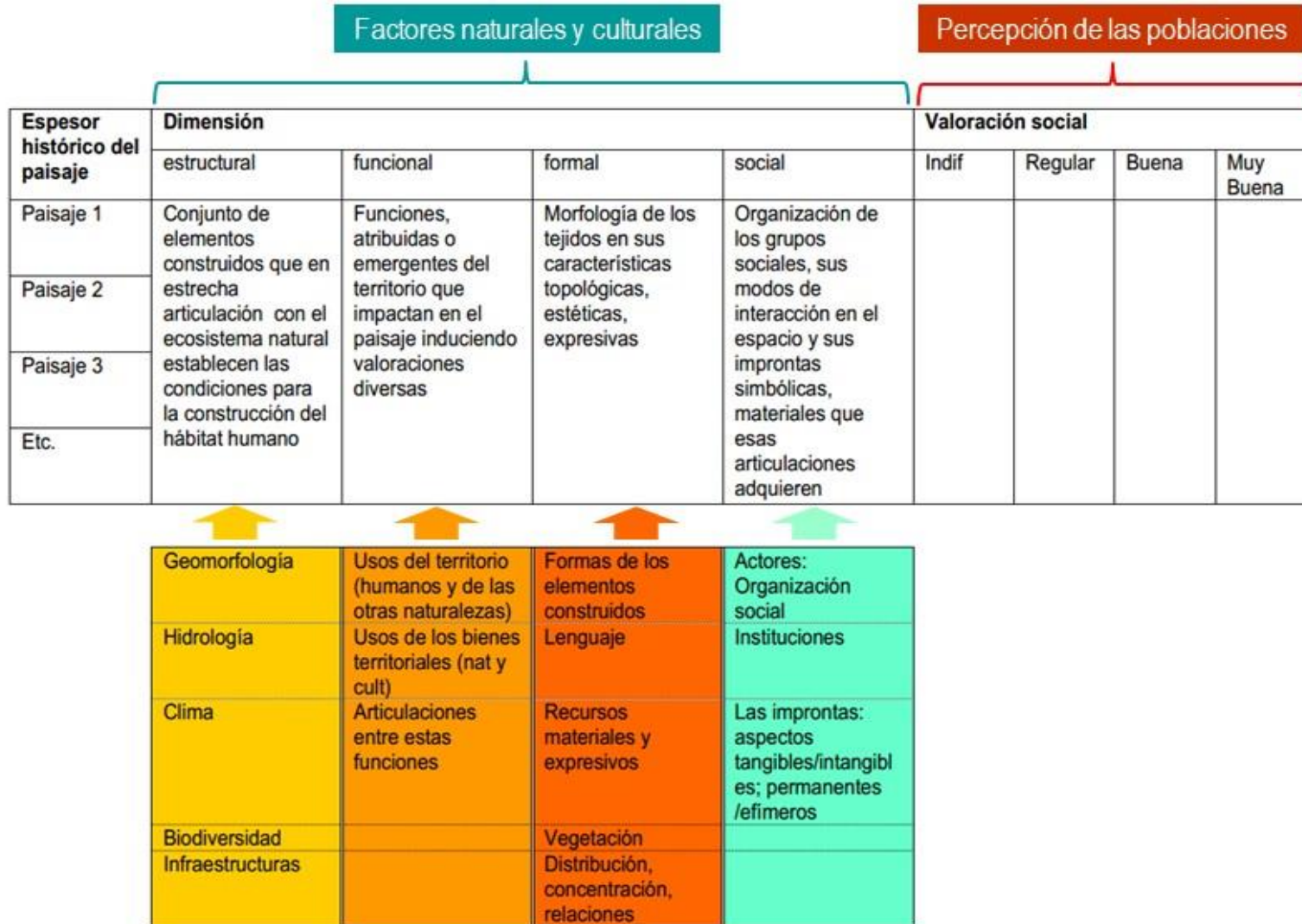
Se podrá complementar con:

Paisajes Críticos NS05 – 2013 (Disponible en: <http://www2.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/institucional/numero-ns/ns05-2013/>)

Los conflictos de la ciudad contemporánea NS03 – 2012 (Disponible en <http://www2.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/institucional/numero-ns/ns03-2012/>)

El esquema siguiente pretende ser un facilitador para resolver esta parte del trabajo. No es necesario completar en este formato, se trata de una estructura organizativa para el relevamiento que les permita realizar las caracterizaciones de las marcas que identifiquen, que deberán ser señaladas y referenciadas en la planimetría.

lectura diacrónica y sincrónica del paisaje



DISEÑO DEL PAISAJE - 2026

Carrera de Arquitectura – Facultad de Ingeniería – Universidad Nacional de Cuyo

Síntesis

Espesor histórico del paisaje fluvial	Dimensión				Valoración social marcas territoriales del paisaje fluvial actual (materiales, inmateriales, presentes, borradas o invisibilizadas)			
	estructural	funcional	formal	social	Indif	Regular	Buena	Muy Buena
Paisaje 1 Hasta 1960	Marcas territoriales	Marcas territoriales	Marcas territoriales	Marcas territoriales				
Paisaje 2 1970 – 2024	Marcas territoriales	Marcas territoriales	Marcas territoriales	Marcas territoriales				
Paisaje 3 Proyectado	Marcas territoriales	Marcas territoriales	Marcas territoriales	Marcas territoriales				

4-Definir las estrategias de regeneración para la renaturalización del paisaje. Estas se organizarán en tres tipos: 1-de conservación, 2- de ordenación y 3-de innovación.

Las de **conservación** estarán destinadas a la puesta en valor de elementos de alta significación para los actores; las de **ordenación** se orientan a intervenir con conservación + renovación sobre las marcas territoriales/elementos componentes que se reconocen como valiosos pero se presentan degradadas (mal estado de conservación, incompletas, alteradas, etc.) y las de **innovación** contemplan la renovación y desarrollo. Siempre dentro de un contexto que prioriza la sostenibilidad presente y futura de las acciones.

Metodología: Análisis crítico y evaluación técnica desde el paradigma del diseño sustentable.

Bibliografía: En el sitio de la Cátedra de Municipios Sostenibles – CAMUNISO- (<http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/841856normalc.html>) se encuentra recopilada información relevante para esta fase. Algunos ejemplos y antecedentes sugeridos para consulta y evaluación crítica de sus contenidos son:

Regeneración:

<http://www.revistaurbanismo.uchile.cl/index.php/RU/article/viewFile/30886/37371>★

<http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/841890normalc.html>

De integración paisajística:

<http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0670150.pdf>

Buenas prácticas de paisaje:

<http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0536689.pdf>

Productos entregables: UNA lámina A1 sintética que resuma lo indicado en los puntos 1, 2, 3 y 4. *Entrega grupal*- Podrá contener vínculos interactivos, dinámicos, etc que permitan una mejor comprensión de los resultados obtenidos y su comunicación.

Técnica libre para toda la entrega.

Entrega: 13 de abril. Plazo máximo para subir la entrega a Aula Abierta: 14 de abril de 2026, 23:00 hs



Síntesis proceso FASE 2

Algunas recomendaciones

- ✓ Espacializar los resultados, producir mapas, esquemas, ideogramas que permitan localizar las marcas territoriales.
- ✓ Rescatar características cualitativas en relación a las percepciones y valoraciones (entrevistas) de los actores.
- ✓ Usar referencias y las estrategias comunicativas necesarias para evitar falsas interpretaciones, omisión de información relevante, etc.

Criterios de evaluación o Rúbrica

<p>Reconoce las percepciones de los actores del paisaje objeto de estudio (15 puntos)</p>	<p>Reconoce algunos actores y no logra o es muy superficial la información elaborada y aportada por los actores del saber experto del paisaje (6 puntos)</p>	<p>Reconoce en gran medida los actores el paisaje Logra un cierto aporte con la información elaborada del conjunto y en particular del saber experto del paisaje, aunque en alguna medida resulta fragmentaria, superficial o incompleta (9 puntos)</p>	<p>La información elaborada da cuenta de la comprensión global del conjunto de actores del paisaje y del saber experto. Es bastante claro el conjunto de percepciones de los actores (12 puntos)</p>	<p>La información elaborada da cuenta de las percepciones de los actores y ha sido enriquecida y completada en profundidad (15 puntos)</p>
<p>Identifica las marcas territoriales del paisaje en sus dimensiones relevantes y en el espesor histórico del paisaje (15 puntos)</p>	<p>No logra o es muy incompleta o superficial la identificación de las principales marcas territoriales en sus dimensiones relevantes y en el espesor histórico del paisaje (6 puntos)</p>	<p>Identifica en alguna medida las principales marcas territoriales en sus dimensiones relevantes y en el espesor histórico del paisaje (9 puntos)</p>	<p>Logra una aproximación global de cada una de las principales marcas territoriales del paisaje. Hay referencias al uso de la bibliografía, material de cátedra y de la cartografía (12 puntos)</p>	<p>Explora en profundidad y procura reconocer el conjunto de marcas territoriales en sus dimensiones relevantes y en el espesor histórico del paisaje. La caracterización es clara, completa e incorpora información de diversas fuentes. (15 puntos)</p>
<p>Espacializa las marcas territoriales del paisaje (10 puntos)</p>	<p>No logra o es muy vaga la espacialización de las marcas territoriales. Resultados no permiten definir estrategias de actuación. (4 puntos)</p>	<p>Es bastante incompleta. Los Resultados son insuficientes para definir estrategias de actuación (6 puntos)</p>	<p>Logra en gran medida espacializar el conjunto de marcas territoriales. Los resultados permiten definir en gran medida estrategias de actuación (8 puntos)</p>	<p>Espacializa el conjunto de marcas territoriales. Los resultados permiten definir estrategias claras de actuación sistémica. (10 puntos)</p>
<p>Profundidad en el análisis y formulación de las estrategias de diseño (15 Puntos)</p>	<p>Articula y pone en valor débilmente las marcas territoriales valiosas en las estrategias de conservación; mitiga las que presentan dis-valores en las estrategias de ordenación (6 puntos)</p>	<p>Articula y pone en valor las marcas territoriales valiosas en las estrategias de conservación; mitiga las que presentan dis-valores en las estrategias de ordenación (9 puntos)</p>	<p>Articula y pone en valor creativamente las marcas territoriales valiosas en las estrategias de conservación; mitiga las que presentan dis-valores en las estrategias de ordenación (12 puntos)</p>	<p>Articula y pone en valor creativamente el conjunto o una selección estratégica de las marcas territoriales valiosas en las estrategias de conservación; mitiga las que presentan dis-valores en las estrategias de ordenación e incorpora innovación (15 puntos)</p>
<p>Claridad de las</p>	<p>Las estrategias de diseño</p>	<p>Las estrategias de diseño</p>	<p>Las estrategias de diseño</p>	<p>Las estrategias de diseño</p>

DISEÑO DEL PAISAJE - 2026

Carrera de Arquitectura – Facultad de Ingeniería – Universidad Nacional de Cuyo

estrategias <i>(15 puntos)</i>	sostenible son muy generales o poco adecuadas al paisaje problema <i>6 puntos</i>	sostenible resultan razonablemente claras y adecuadas al paisaje problema <i>9 puntos</i>	sostenible resultan claras y adecuadas al paisaje problema. Se observa algún enriquecimiento con la bibliografía y búsquedas autónomas <i>12 puntos</i>	sostenible promueven la regeneración integral y sostenible del paisaje problema. Se observa el enriquecimiento con la bibliografía y búsquedas autónomas <i>15 puntos</i>
Innovación en la propuesta estratégica global <i>(20 puntos)</i>	Es escasa la innovación en el conjunto de estrategias propuestas (Lectura del paisaje + Estrategias) <i>8 puntos</i>	Es adecuada la innovación en el conjunto de estrategias propuestas (Lectura del paisaje + Estrategias) <i>12 puntos</i>	Presenta un interesante potencial de innovación en el conjunto de estrategias propuestas <i>16 puntos</i>	Promueve una potente innovación en el conjunto de estrategias propuestas <i>20 puntos</i>
Creatividad y cumplimiento de los requerimientos formales de la entrega <i>(10 puntos)</i>	Producción mínima de contenidos No cumple con los requisitos formales de entrega. <i>(4 puntos)</i>	Incorpora recursos expresivos mínimos que apoyan la intención a transmitir Cumple básicamente con los requisitos formales de entrega. <i>(6 puntos)</i>	Posee un diseño en gran medida apropiado a la comunicación de los resultados obtenidos Cumple con los requisitos formales de entrega <i>(8 puntos)</i>	Posee un diseño apropiado a que nutre y enriqueces la comunicación de los resultados obtenidos Cumple con los requisitos formales de entrega agregando expresiones propias. <i>(10 puntos)</i>

 Indica requerimientos mínimos

